

Прошел первое чтение проект о биомедицинских клеточных продуктах

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект о биомедицинских клеточных продуктах.

В случае принятия документ будет регулировать разработку, доклинические исследования, экспертизу, госрегистрацию, клинические исследования, производство и оборот в РФ биомедицинских клеточных продуктов для профилактики, диагностики и лечения заболеваний, сохранения беременности и медицинской реабилитации, а также в связи с донорством биологического материала.

Законопроект, в частности, определяет условия получения биологического материала у донора для производства биомедицинского клеточного продукта. При этом одним из принципов осуществления деятельности в сфере обращения таких продуктов являются добровольность и безвозмездность предоставления донором своего биологического материала. Донором биологического материала может быть только дееспособный совершеннолетний гражданин.

МВД хочет стать ближе к народу

Руководство МВД России приложит все усилия, чтобы возможное сокращение штата в условиях необходимости экономии бюджетных средств не сказалось негативно на криминогенной ситуации в стране. Об этом заявил министр внутренних дел В. Колокольцев на правительственном часе в Госдуме.

Он отметил, что в настоящее время руководство МВД восстанавливает районное звено, наиболее пострадавшее в ходе сокращений 2011 года, за счет уменьшения численности управленческих аппаратов. «Однако теперь эта задача осложняется ввиду возможного дополнительного сокращения в условиях экономии бюджетных средств. Могу заверить вас, что мы тщательно прорабатываем все аспекты в целях минимизации потенциальных негативных последствий», – сказал В. Колокольцев.

Он заверил, что будут предприняты исчерпывающие меры, чтобы сохранить штатную целостность служб и подразделений, которые напрямую работают с населением.

Минюст защищает права заключенных

Более 100 нормативных правовых и ведомственных актов по совершенствованию законодательства в сфере исполнения уголовных наказаний было разработано в России в 2014 году, из них принято 45. Об этом говорится в отчете Минюста России о работе в прошлом году.

В отчете отмечено, что в колониях и СИЗО «расширяется спектр телекоммуникационных услуг, предоставляемых подозреваемым, обвиняемым и осужденным». В 2014 году им предоставлено свыше 39 тыс. разговоров с родственниками по видео-конференц-связи, оформлено около 160 тыс. заказов в интернет-магазинах, в 184 учреждениях УИС реализована услуга передачи электронных писем.

Кроме того, министерство отчиталось о снижении числа заключенных за последние пять лет почти на 200 тыс. человек. При этом смертность среди заключенных снизилась на 1%.

Всего в учреждениях УИС на 1 января 2015 года содержались 671 649 осужденных.

Материал подготовила **Инна Ким**, «эж-ЮРИСТ»

Все новости недели читайте на сайте **WWW.GAZETA-YURIST.RU**

ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ ПОД КОНТРОЛЕМ

Переход от монополии РАО «ЕЭС России» к конкурентному рынку с участием множества участников привел к необходимости существенного обновления нормативного регулирования в области электроэнергетики. Кто и как это регулирование осуществляет?

Александр КИСЕЛЕВ, юрист Практики по проектам в энергетике, юридическая фирма VEGAS LEX, г. Москва

Нормативное обеспечение

Бесперебойное обеспечение электрической энергией промышленных потребителей и населения является общегосударственной задачей. Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» установлено, что электроэнергетика является основой функционирования экономики и жизнеобеспечения, поэтому координация деятельности заинтересованных сторон на конкурентном рынке должна производиться с учетом достижения необходимого баланса интересов между инвесторами и государством.

Следовательно, эффективное правовое регулирование отрасли выступает в качестве институциональной основы взаимоотношений производителей, поставщиков и потребителей электрической энергии.

Нормативными основами электроэнергетики являются федеральные законы, среди которых центральное значение имеет Закон № 35-ФЗ, а также принимаемые в соответствии с ним постановления Правительства РФ, важнейшими из которых являются следующие:

1) Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

2) Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».



Применение цен и тарифов, рассчитанных с использованием нормативных актов ФСТ России, обязательно и для потребителей электрической энергии

3) Постановление Правительства РФ от 27.12.2010 № 1172 «Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности».

4) Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям».

Вместе с тем эффективное применение обширной нормативной базы участниками рынка невозможно без надлежащего контроля со стороны государственных регуляторов. В настоящее время наибольшими полномочиями по регулированию электроэнергетики обладают Федеральная антимонопольная служба (далее – ФАС России) и Федеральная служба по тарифам (далее – ФСТ России). Полномочия по регулированию отношений на

рынке электрической энергии двух указанных служб на первый взгляд являются схожими, однако при детальном анализе видны кардинальные различия в методах регулирования, а также в специфике осуществления контроля.

Два вида контроля

Согласно п. 1 Положения о Федеральной службе по тарифам (далее – Положение о ФСТ России), утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 332, ФСТ России является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять правовое регулирование в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством РФ и контроль за их применением на оптовом и розничных рынках электрической (тепловой) энергии (мощности) с использованием установленных методов регулирования.

Основными направлениями деятельности ФСТ России в электроэнергетике являются нормативное регулирование отрасли путем принятия обязательных к исполнению органами тарифного регулирования и регулируемых организациями методических указаний и рассмотрение споров между указанными лицами, которые возникают при утверждении либо применении тарифных решений. На сегодняшний момент ФСТ России было принято свыше десятка методических указаний только в сфере электроэнергетики, что способствует устранению пробелов в ценовом регулировании отрасли. Следовательно, можно согласиться с мнением начальника юридическо-

го управления ФСТ России, согласно которому «система ценового регулирования в электроэнергетике в целом сложилась и является достаточно эффективной»¹.

В течение всего периода реформы отрасли ФСТ России осуществляла эффективное ценовое регулирование, что привело к установлению понятных «правил игры» для всех участников рынка.

Если ФСТ России обладает общерегулирующими полномочиями на рынке, то полномочия ФАС России сводятся к реагированию на конкретные случаи нарушения антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган осуществляет надзор за состоянием конкуренции в электроэнергетике, реализуя свои контрольные функции путем возбуждения дел о нарушении антимонопольного законодательства и путем выдачи обязательных для исполнения всеми хозяйствующими субъектами предписаний. При этом под антимонопольный контроль ФАС России подпадают преимущественно производители и продавцы электрической энергии, а также инфраструктурные организации, но не ее потребители.

Применение же цен и тарифов, рассчитанных с использованием нормативных актов ФСТ России, обязательно и для потребителей электрической энергии.

Следовательно, необходимо разделять ценовой контроль ФСТ России и антимонопольный контроль ФАС России. Таким образом, контроль за установлением и применением цен (тарифов) в регулируемых сферах деятельности относится к полномочиям ФСТ России и не

входит в компетенцию антимонопольных органов. Указанная правовая позиция была подтверждена Постановлением Президиума ВАС от 28.12.2012 № 8433/11.

Можно заключить, что функции ФАС России в части регулирования рынка оборота электрической энергии сводятся к реализации конституционных положений по обеспечению конкуренции и недопущению злоупотребления доминирующим положением. Иными словами, «основная задача антимонопольного органа состоит в защите публичного интереса»².

Подводя итог, следует отметить, что в настоящее время применение одновременно ценового регулирования ФСТ России и антимонопольного регулирования ФАС России позволяет достигать эффекта синергии в государственном контроле за электроэнергетикой. Модель с двумя сильными регуляторами, принятая в России, с одной стороны, дает возможность участникам рынка оборота электрической энергии наиболее эффективно защищать свои экономические интересы и, с другой стороны, позволяет государству точно влиять на поведение участников.

¹ Изотова А.В. Правовые основы создания и функционирования системы ценового регулирования в электроэнергетике // Энергетическое право. 2013. № 1.

² Иванова Н.А. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании решений (предписаний) антимонопольного органа: отдельные процессуально-правовые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12.

ПОКА ГРОМ НЕ ГРЯНЕТ...

В первом чтении принят законопроект, устанавливающий методику определения размера ущерба, причиненного лесам (№ 623170-6 «О внесении изменений в статьи 260 и 261 Уголовного кодекса Российской Федерации»).

Горят леса в Хакасии. Президент требует в кратчайшие сроки определиться с точными цифрами ущерба для принятия экстренных мер. И тут активно начинают заниматься законопроектом, призванным определить более точно этот ущерб. А между тем в Госдуме этот законопроект находится с октября 2014 года. Как говорится, пока гром не грянет, мужик не перекрестится.

Проект был разработан и внесен Законодательным собранием Вологодской области, а представлен Ответственным комитетом Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству и Комитетом по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

В пояснительной записке авторы законопроекта отметили, что в настоящее время

эффективность применения предусмотренных законодательством мер ответственности за нарушение природоохранного законодательства приобретает первостепенное значение.

Инициатива Заксобрании Вологодской области направлена на уточнение порядка исчисления размера ущерба, причинен-

Законопроект

ного лесным насаждениям при их незаконной рубке, уничтожении или повреждении. В примечаниях к ст. 260 «Незаконная рубка лесных насаждений» и 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» УК РФ предлагается определять раз-

мер ущерба, нанесенный лесам, не только по утвержденным Правительством таксам, когда берется кратная стоимость объема незаконно срубленной древесины, но и по соответствующей методике.

Необходимость введения дополнения в законопроект обосновывается и тем, что при определении размера ущерба правоохранительные органы не учитывают его кратность, определяемую в соответствии с методикой исчисления размера вреда, и, как следствие, квалификация преступлений, предусмотренных ст. 260 и 261 УК РФ, осуществляется без надлежащего учета степени их общественной опасности. Ответственный комитет полагает,

что дополнение о методике позволит наиболее полно отразить реальный размер нанесенного вреда.

При применении методики размер ущерба увеличивается от 2 до 10 раз в зависимости от категории лесов, времени совершения

преступлений, например, в 2 раза – если нарушение лесного законодательства совершено в защитных лесах или участках эксплуатационных лесов; в 3 раза – если нарушение лесного законодательства совершено на особо защитных участках защитных лесов; в 5 раз – если нарушение лесного законодательства совершено на особо охраняемых природных территориях; в 2 раза – в случае незаконных рубки, уничтожения или повреждения деревьев и кустарников хвойных пород, осуществляемых в декабре – январе.

Ответственный комитет и комитет-соисполнитель поддерживают изменения, предлагаемые законопроектом, так как они способствуют правильной и справедливой оценке реального размера причиненного лесным насаждениям ущерба с учетом экологического вреда, причиненного природной среде. Законопроект поддерживают Правительство, Верховный Суд, субъекты Федерации.

Надежда Лазарева, юрист, г. Москва